



ДО

КМЕТА НА ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

МАРИЯ ИВАНОВА КИРКОВА

ДОКЛАД

ОТНОСНО : Резултати за извършената работа от комисията по възлагането на обществена поръчка по ЗОП с предмет :

Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и Реконструкция на улици и междублокови пространства в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“, открита със Решение №РД-ЗОП-29 от дата 27.08.2018г. на Кмета на Община Харманли.

Г-жо Киркова,

представям на вашето внимание доклада на комисията за извършената от нея работа, по възлагане на поръчка с предмет:

Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и Реконструкция на улици и междублокови пространства в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“,

Комисията за възлагане на гореописаната поръчка е назначена със Заповед №РД-972/ 02.10.2018г.на Възложителя - Кметът на Община Харманли.

Комисията заседаваше в състав :

Председател: Гергана Стоилова, на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПНД“ при Община Харманли

Членове:

1. Василка Лозева, на длъжност: гл. експерт в отдел „ТУ и СЕ“ при Община Харманли
2. Весела Японова, на длъжност: старши счетоводител в отдел "ФСД" при Община Харманли
3. Тони Тонев, на длъжност: младши експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли
4. Таня Станкова, на длъжност: юрисконсулт в отдел „ПП и ОП“ при Община Харманли

Комисията започна своята работа на 02.10.2018г., от 10:30 часа, в гр.Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала след получаване на регистъра на представените оферти. Всеки от членовете ѝ попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.



На публичната част на заседанието Комисията покани законните и упълномощените представители на участниците, подали оферти, да присъстват при отварянето им. В 10:30 часа при започване на работата на комисията в конферентната зала имаше представители на участниците: - на участника „Страбаг АГ- клон България" КЧТ, гр.София – Иван Ангелов Малинков и Красимира Стефанова Георгиева-пълномощници; на участника „Европът 2005“. ООД гр.Хасково- Мая Кузманова Димитрова- пълномощник. Комисията провери представителната власт на гореописаните лица и същите се вписаха в съставения присъствен списък. Комисията притъпи към работа, като констатира, че в срока за приемане на оферти-01.10.2018г. до 18:00 часа в Информационния център на Община Харманли- са постъпили три оферти от следните участници:

1. Оферта с вх. № ОП-74/01.10.2018г., 14:07 часа – от „Страбаг АГ- клон България" КЧТ, гр.София;
2. Оферта с вх. № ОП-75/01.10.2018г., 14:51 часа – от „Европът 2005“ ООД гр.Хасково;
3. Оферта с вх. № ОП-76/01.10.2018г., 17:29 часа – от „КПД 2013“ ЕООД гр.Харманли.

На основание чл. 54, ал. 3 ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, съгласно регистъра за подадени оферти.

Участникът „Страбаг АГ- клон България" КЧТ

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание:

- 1 Образец № 1- Опис на представените документи- 1 брой;
- 2 Образец № 2- еЕЕДОП– 3 броя;
- 3 Образец № 8- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП- 2 броя;
- 4 Образец № 9- Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- 2 броя;
- 5 Декларация по чл.65, ал.3 от ЗОП- 2 броя;
- 6 Пълномощно- 1 брой;
- 7 Образец № 3- Предложение за изпълнение на поръчката:



- Линеен календарен график за изпълнение на СМР с приложена Диаграма на работната ръка;
- Строителна програма- Обяснителна записка, съдържаща предложение за цялостния подход за изпълнение на обекта;
- Образец № 4- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по чл.39, ал.3, б.“в” от ППЗОП- 1 брой;
- Образец № 5- Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, б.“г” от ППЗОП- 1 брой;
- Образец № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл.39, ал.3 б.“д” от ППЗОП- 1 брой;

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Пълномощника на „Европът 2005“ ООД гр.Хасково подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

Участникът „Европът 2005“ ООД гр. Хасково

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание:

- 1 Образец № 1- Опис на представените документи- 1 брой;
- 2 Образец № 2- еЕЕДОП– 1 брой;
- 3 Образец № 7- Декларация за конфиденциалност по чл.102 ЗОП – 1 брой;
- 4 Образец № 8- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54; ал.2 от ЗОП- 1 брой;
- 5 Образец № 9- Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- 1 брой;
- 6 Образец № 3- Предложение за изпълнение на поръчката:
 - Строителна програма;
 - Образец № 4- Декларация за съгласие с клаузите на приложения



- проект на договор по чл.39, ал.3, б.“в” от ППЗОП- 1 брой;
- Образец № 5- Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, б.“г” от ППЗОП- 1 брой;
Образец № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл.39, ал.3 б.“д” от ППЗОП- 1 брой;
- Линеен график за изпълнение на работите;
- Диаграма на работната ръка.

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Един от пълномощниците на „Страбаг АГ-клон България” КЧТ подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

Участникът “КПД 2013” ЕООД гр. Харманли

Офертата беше отворена от Председателя на комисията, като се оповести нейното съдържание:

- 1 Образец № 1- Опис на представените документи- 1 брой;
- 2 Образец № 2- еЕЕДОП- 1 брой;
- 3 Образец № 7- Декларация за конфиденциалност по чл.102 ЗОП – 1 брой;
- 4 Образец № 8- Декларация за всички задължени лица по смисъла на чл.54, ал.2 от ЗОП- 1 брой;
- 5 Образец № 9- Декларация по чл. 3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици- 1 брой;
- 6 Образец № 3- Предложение за изпълнение на поръчката:
 - Линеен календарен график и диаграма на работната ръка за изпълнение на СМР/СРР/КРР
 - Строителна програма;
 - Образец № 4- Декларация за съгласие с клаузите на приложения



- проект на договор по чл.39, ал.3, б.“в” от ППЗОП- 1 брой;
- Образец № 5- Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, б.“г” от ППЗОП- 1 брой;
- Образец № 6- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд по чл.39, ал.3 б.“д” от ППЗОП- 1 брой.

Комисията установи наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Трима от членовете на комисията подписаха Техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Един от пълномощниците на „Страбаг АГ-клон България” КЧТ и пълномощника на „Европът 2005“ ООД гр. Хасково подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри” и Техническото предложение.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

Комисията пристъпи към разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, при условията на закрито заседание, като подробно разгледа и обсъди всеки един от представените от участниците документи, провери тяхното съответствие с изискванията на Възложителя, оповестени в обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

1. Участникът **„Страбаг АГ- клон България” КЧТ** е представил всички документи, описани в представения списък, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП.

По отношение на участника комисията констатира липса, непълнота на информацията и несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

1.1. От представените от участника документи става ясно намерението му да използва при изпълнение на поръчката капацитета на трети лица (относно изпълнението на дейностите проектиране и авторски надзор).

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до икономическото и финансово състояние- Участникът следва да притежава валидна застраховка “Професионална отговорност в проектирането” **за лицата, които ще осъществяват проектирането**, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимално застрахователно покритие съгласно разпоредбите на чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за



условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

От така представените еЕЕДОП-и липсва информация дали третите лица, които ще осъществяват изпълнението на дейностите проектиране и авторски надзор притежават валидна застраховка "Професионална отговорност в проектирането".

Комисията указва на участника да представи:

Коректно попълнени еЕЕДОП-и от участника и третите лица, съдържащи пълната информация, която се изисква (стойността, номера на полицата, издател и дата на валидност) на застраховка "Професионална отговорност в проектирането" на третите лица.

2. Участникът „Европът 2005“ ООД гр. Хасково е представил всички документи, описани в представения списък, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП.

По отношение на участника комисията констатира липса, непълнота на информацията и несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

2.1. За нито едно от лицата, които са посочени в еЕЕДОП на участника, че ще изпълняват дейностите проектиране и авторски надзор, не е посочена информация с **какъв документ доказват какво образование притежават.**

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности- Участникът следва да разполага със технически лица, за да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. **За изпълнение на дейностите проектиране и авторски надзор:**

1. Проектант по част Пътна- инженер „Пътно строителство“ или еквивалент
2. Проектант по част Геодезия - инженер Геодезист или еквивалент
3. Проектант по част „ПВОД“ – инженер или еквивалент
4. Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инженер
5. Проектант по част „ПБЗ“ и Проект за управление на отпадъците – инженер

2.2. За техническия ръководител- техн. Симеон Димитров Ангелов не става ясно **върху какви обекти е осъществявал техническо ръководство.**



Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности- Участникът следва да разполага със технически лица, за да

осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. **За изпълнение на строителството:**

1. Технически ръководител – да има квалификация „строителен инженер” или „строителен техник” съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна; да притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ.

Комисията указа на участника да представи:

Коректно попълнен еЕЕДОП от участника, съдържащ пълната информация, която се изисква:

Относно 2.1.- номер, дата, издател на диплома, образователната и професионалната квалификация за всички лица изпълняващи дейностите по проектиране;

Относно 2.2.- конкретизиране на обектите, върху които е осъществявал техническо ръководство лицето Симеон Димитров Ангелов и периода, в които го е осъществявал.

3. Участникът “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли е представил всички документи, описани в представения списък, съгласно чл.39, ал.2 от ППЗОП.

По отношение на участника комисията констатира липса, непълнота на информацията и несъответствие с критериите за подбор, поставени от възложителя, както следва:

3.1. От представените от участника документи липсва информация **какъв е обема на строителството**, което е изпълнено от участника през последните 5 години, идентично или сходно с предмета и обема на обществената поръчка.

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до техническите и професионалните способности участника през последните пет години, считано от датата на подаване на офертата, следва да е изпълнил минимум : *един обект с предмет, идентичен или сходен с предмета и обема на настоящата поръчка, а именно: строителство по изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация и/или и или ремонт на улици или еквивалентна дейност на път/пътища и/или улица/улицы, с дължина минимум 1000 м.*

3.2. За нито едно от лицата, които са посочени в еЕЕДОП на участника, че ще изпълняват дейностите проектиране и авторски надзор, липсва информация **какво**



6450 ,Харманли

пл. Възраждане 1

тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg

6450 ,Harmanli

1 Vazrazhdane sq.

tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

образование притежават и какъв е документа, с който го доказват, както и дали притежават валидна застраховка „Професионална отговорност в проектирането“.

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности- Участникът следва да разполага със технически лица, за да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. За изпълнение на дейностите проектиране и авторски надзор:

- 1.Проектант по част Пътна- инженер „Пътно строителство“ или еквивалент
- 2.Проектант по част Геодезия - инженер Геодезист или еквивалент
- 3.Проектант по част „ПВОД“ – инженер или еквивалент
- 4.Проектант по част „Пожарна безопасност“ – инженер
- 5.Проектант по част „ПБЗ“ и Проект за управление на отпадъците – инженер

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до икономическото и финансово състояние- Участникът следва да притежава валидна застраховка “Професионална отговорност в проектирането” **за лицата, които ще осъществяват проектирането,** съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимално застрахователно покритие съгласно разпоредбите на чл. 5, ал. 1, т. 3 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството или еквивалентна застраховка, съгласно законодателството на държавата, където е установен/регистриран участникът.

3.3. За нито едно от лицата, които са посочени в еЕЕДОП на участника, че ще изпълняват строителството, не е посочена информация с **какъв документ доказват какво образование притежават, както и професионалния опит, който са посочили, върху какви обекти и период от време са го осъществявали.**

Съгласно заложените от Възложителя критерии за подбор, които се отнасят до технически и професионални способности- Участникът следва да разполага със технически лица, за да осигури изпълнението на дейностите, включени в предмета на обществената поръчка. **За изпълнение на строителството:**

1. Технически ръководител – да има квалификация „строителен инженер” или „строителен техник” съгласно чл. 163а от ЗУТ или еквивалентна; да притежава минимум 3 години професионален опит като технически ръководител по смисъла на чл. 163а, ал. 4 от ЗУТ;

2. Експерт „Контрол по качеството” – да притежава правоспособност за контрол върху качеството, за съответствие на вляганите в строежите строителни продукти със съществените изисквания за безопасност или еквивалент, да притежава минимум 1 година опит на длъжност, свързана с контрол по качеството при изпълнение на СМР или еквивалентно;

3. Длъжностно лице по безопасност и здраве в строителството: притежаващ актуално удостоверение за „Длъжностно лице за безопасност и здраве” съгласно Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г. за условията и реда за провеждането на



периодично обучение и инструктаж на работниците и служителите по правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд или еквивалентно.

Комисията указва на участника да представи:

Коректно попълнен еЕЕДОП от участника, съдържащ пълната информация, която се изисква:

Относно 3.1.- конкретизиране и посочване на общата дължина в метри, относно изпълнените идентични или сходни строителства, изпълнени от участника през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата и посочване на номерата на удостоверенията за добро изпълнение.

Относно 3.2.- конкретизиране и посочване на образованието, което притежават всички лица изпълняващи дейностите по проектиране, като и номер, дата, издател на диплома, образователната и професионалната квалификация. Относно застраховката "Професионална отговорност в проектирането"(стойността, номера на полицата, издател и дата на валидност)- за всеки един проектант.

Относно 3.3.- посочване на номер, дата, издател на диплома, образователната и професионалната квалификация, както и конкретизиране върху какви обекти и период от време са придобили професионалния си опит Техническият ръководител и Експерта „Контрол по качеството”.

Въз основа на горното, комисията, с пет гласа "за", взе следните **РЕШЕНИЯ**:

На основание чл.54, ал.8 от ППЗОП, да се уведомят участниците за направените от комисията констатации.

На основание чл.54, ал.9 от ППЗОП, комисията предостави срок до 5 (пет) работни дни на участниците, считано от датата на получаването на протокол 1, за представяне на документите, описани по-горе.

Протокол 1 се приключи на 13.11.2018 год. и бе подписан от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

След изтичане на срока на чл.54, ал.9 от ППЗОП комисията в основния си състав, пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ:

Участникът е представил допълнителни документи с вх. № ОХ-06-841-(1)/19.11.2018г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, съгласно



публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково:

Участникът е представил допълнителни документи с вх. № ОХ-06-879/22.11.2018г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Участник “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли:

Участникът е представил допълнителни документи с вх. № ОХ-06-843-(1)/21.11.2018г. Допълнителните документи са представени в указания срок. След разглеждането им, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор на Възложителя, съгласно публикуваното Обявление и утвърдената документация и единодушно реши: Допуска участник “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли до следващия етап в процедурата, а именно разглеждане и оценка на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

На 26.11.2018г. Комисията, в основния си състав, се събра да разгледа и оцени Техническите предложения за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, за установяване на съответствието им с предварително обявените условия от Възложителя, заложи в документацията, по реда на тяхното постъпване.

1. Участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ:

Техническото предложение, подадено от „Страбаг АГ- клон България" КЧТ, е изготвено в съответствие с образеца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя: Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Общ предложен срок 16 (шестнадесет) календарни дни от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

Срок за изготвяне на работен проект: 7 (седем) календарни дни, считано от получаване на



възлагателно писмо до датата на предаване на изработения работен проект на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Срок за изпълнение на СМР съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки: 9 (девет) календарни дни, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
2. Строителна програма;
3. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника – нотариално заверено копие;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;
5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от упълномощен представител на участника и са изготвени по приложените в документацията за участие образци.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник „Страбаг АГ- клон България“ КЧТ до оценка на техническото предложение.

2. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково:

Техническото предложение, подадено от „Европът 2005“ ООД гр. Хасково, е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя: Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Общ предложен срок 33 (тридесет и три) календарни дни от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

Срок за изготвяне на работен проект: 3 (три) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо до датата на предаване на изработения работен



проект на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Срок за изпълнение на СМР съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки: 30 (тридесет) календарни дни, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
2. Строителна програма;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;
5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа „ЗА“ взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково до оценка на техническото предложение.

3. Участник “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли:

Техническото предложение, подадено от “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли, е изготвено в съответствие с образца (образец № 3) на Техническо предложение от Документацията за участие на Възложителя: Относно наличност и редовност на представените документи:

Техническото предложение съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 3. В Предложението за изпълнение на поръчката, участникът е посочил своето предложение относно:

Общ предложен срок 57 (петдесет и седем) календарни дни от датата на възлагане, разпределен по междинни срокове, както следва:

Срок за изготвяне на работен проект: 7 (седем) календарни дни, считано от получаване на възлагателно писмо до датата на предаване на изработения работен проект на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ.

Срок за изпълнение на СМР съгласно изискванията на ЗУТ и приложимата нормативна уредба, техническата спецификация и количествените сметки: 50 (петдесет) календарни дни, считано от подписване на Протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво до подписването на



Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа (част, етап от него) – Приложение № 15 към чл. 7, ал. 3, т. 15 от Наредба № 3 от 31 юли 2003 година.

Към Предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

1. Подробен линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка;
2. Строителна програма;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 4;
5. Декларация за срока на валидност на офертата - Образец № 5;
6. Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 6;

Техническото предложение и приложенията към него се подписани и подпечатани от участника и са изготвени по приложенияте в документацията за участие образец.

След като разгледа и се запозна подробно и задълбочено по същество с представеното техническо предложение за изпълнение на поръчката и като взе в предвид предварително заложените от Възложителя условия в документацията, комисията установи съответствието на техническото предложение с предварително заложените изисквания на възложителя и с 5 гласа

„ЗА“ взе следното РЕШЕНИЕ: Допуска Участник „КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли до оценка на техническото предложение.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + П3 \times 50\%$$

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изготвяне на работен проект	П1–100	30 %
2. Срок за изпълнение на СМР	П2 –100	20 %
3. Ценово предложение	П3– 100	50 %

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„Страбаг АГ- клон България“ КЧТ по показател Срок за изготвяне на



работен проект – П1. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

- Предложения от участника срок за изготвяне на работен проект е 7 календарни дни.

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където П1i е предложеният срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П1min е минималният предложен срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$П1 = (3/7) \times 100, \text{ или } П1 = 42.86\text{т.}$$

$$П1 \times 30\% = 12.86\text{т.}$$

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„Страбаг АГ- клон България" КЧТ по показател Срок за изпълнение на СМР – П2. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%.

Предложения от участника срок за изпълнение на СМР е 9 календарни дни.

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$П2 = (П2min / П2i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където П2i е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за

изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където П2min е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$П2 = (9/9) \times 100, \text{ или } П2 = 100\text{т.}$$

$$П2 \times 20\% = 20\text{т.}$$

Въз основа на горното техническата оценка на участника е **32.86 т.**

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„Европът 2005“ ООД гр. Хасково по показател Срок за изготвяне на работен проект – П1. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

- Предложения от участника срок за изготвяне на работен проект е 3 календарни дни.



Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $П1i$ е предложеният срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $П1min$ е минималният предложен срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$П1 = (3/3) \times 100, \text{ или } П1 = 100\text{т.}$$

$$\underline{П1 \times 30\% = 30\text{т.}}$$

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

„Европът 2005“ ООД гр. Хасково по показател Срок за изпълнение на СМР – $П2$. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%.

- Предложения от участника срок за изпълнение на СМР е 30 календарни дни.

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$П2 = (П2min / П2i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $П2i$ е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $П2min$ е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$П2 = (9/30) \times 100, \text{ или } П2 = 30\text{т.}$$

$$\underline{П2 \times 20\% = 6\text{т.}}$$

Въз основа на горното техническата оценка на участника е 36 т.

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

“КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли по показател Срок за изготвяне на работен проект – $П1$. Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 30%.

- Предложения от участника срок за изготвяне на работен проект е 7 календарни дни.

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$П1 = (П1min / П1i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $П1i$ е предложеният срок за изготвяне на работен проект, съгласно



Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $P1_{min}$ е минималният предложен срок за изготвяне на работен проект, съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$P1 = (3/7) \times 100, \text{ или } P1 = 42.86\text{т.}$$

$$P1 \times 30\% = 12.86\text{т.}$$

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИКА

“КПД 2013” ЕООД гр. Харманли по показател Срок за изпълнение на СМР – $P2$. Максимален брой точки по показателя –100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 20%.

- Предложения от участника срок за изпълнение на СМР е **50 календарни дни.**

Формула, по която се изчислява срока съгласно утвърдената методиката за участие.

$$P2 = (P2_{min} / P2i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $P2i$ е предложеният срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката на съответния участник.

Където $P2_{min}$ е минималният предложен срок на изпълнение на СМР съгласно Предложението за изпълнение на поръчката от всички допуснати до оценка участници. Или

$$P2 = (9/50) \times 100, \text{ или } P2 = 18\text{т.}$$

$$P2 \times 20\% = 3.6\text{т.}$$

Въз основа на горното техническата оценка на участника е 16.46 т.

Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и с пет гласа **"за" Р Е Ш И :**

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на **29.11.2018 год. /четвъртък/ от 14:00 часа в сградата на Община Харманли, пл. "Възраждане" № 1, етаж 4, Конферентна зала.**

Протокол 2 се приключи на 26.11.2018г. в 16:45 часа и се подписа от членовете на комисията без забележки и изразяване на особени мнения.

На 29.11.2018г. от 14:00 часа в гр. Харманли, адрес: Община Харманли, пл. Възраждане №1, Конферентна зала, се проведе второ публично заседание на комисията, в основния си състав.

На основание чл.57, ал.3 от ППЗОП, предварително бяха обявени датата, часът и мястото на отваряне на ценовите предложения, съдържащи се в плик с надпис "Предлагани ценови параметри".



На публичното заседание присъстваше Иван Малинков- упълномощен представител на участника „Страбаг АГ- клон България“ КЧТ и Мая Димитрова-упълномощен представител на участника „Европът 2005“ ООД. Комисията провери представителната власт на гореописаните лица и същите се вписаха в съставения присъствен списък.

Заседанието беше открито от председателя на комисията в 14:00 часа който съобщи резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, съобразно избрания от възложителя критерий за възлагане "Оптимално съотношение качество/цена".

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с надпис "Предлагани ценови параметри" на допуснатите участници, по реда на подаване на офертите. Председателят показва на присъстващите запечатан, непрозрачен, с ненарушена цялост плик с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки допуснат участник и оповести конкретните им предложения, а именно:

1. Участник „Страбаг АГ- клон България“ КЧТ е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 289 531,66 лв. (двеста осемдесет и девет хиляди петстотин тридесет и един лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 347 437,99 лв. (триста четиридесет и седем хиляди четиристотин тридесет и седем лева и деветдесет и девет стотинки) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 13 000 лв. (тринадесет хиляди лева) без ДДС или 15 600 лв. (петнадесет хиляди и шестстотин лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 10 000 лв. (десет хиляди лева) без ДДС или 12 000 лв. (дванадесет хиляди лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 3 000 лв. (три хиляди лева) без ДДС или 3 600 лв. (три хиляди и шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 276 531,66 лв. (двеста седемдесет и шест хиляди петстотин тридесет и един лева и шестдесет и шест стотинки) без ДДС или 331 837,99 лв. (триста тридесет и една хиляди осемстотин тридесет и седем лева и деветдесет и девет стотинки) с ДДС.

2. Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 239 500 лв. (двеста



тридесет и девет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 287 400 лв. (двеста осемдесет и седем хиляди и четиристотин лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 4 000 лв. (четири хиляди лева) без ДДС или 4 800 лв. (четири хиляди и осемстотин лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 3 500 лв. (три хиляди и петстотин лева) без ДДС или 4 200 лв. (четири хиляди и двеста лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 500 лв. (петстотин лева) без ДДС или 600 лв. (шестстотин лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 235 500 лв. (двеста тридесет и пет хиляди и петстотин лева) без ДДС или 282 600 лв. (двеста осемдесет и две хиляди и шестстотин лева) с ДДС.

3. Участник “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли е подал оферта, като е предложил обща цена за изпълнение предмета на поръчката: 283 400 (двеста осемдесет и три хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 340 080 лв. (триста и четиридесет хиляди и осемдесет лева) с ДДС, формирана както следва:

1. Обща цена за изготвяне на работен проект по всички части и осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 8 400 лв. (осем хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 10 080 лв. (десет хиляди и осемдесет лева) с ДДС, разпределени както следва:

1.1. Цена за изготвяне на работен проект по всички части в размер на 6 000 лв. (шест хиляди лева) без ДДС или 7 200 лв. (седем хиляди и двеста лева) с ДДС.

1.2. Цена за осъществяване на авторски надзор по време на строителството в размер на 2 400 лв. (две хиляди и четиристотин лева) без ДДС или 2 880 лв. (две хиляди осемстотин и осемдесет лева) с ДДС

и

2. Цена за изпълнение на строително-монтажните работи в размер на 275 000 лв. (двеста седемдесет и пет хиляди лева) без ДДС или 330 000 лв. (триста и тридесет хиляди лева) с ДДС.

Председателят на комисията обяви, че с това приключва публичната част от заседанието и работата на комисията ще продължи в закрито заседание.

Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените условия:



Комисията установи, че пликът с надпис "Предлагани ценови параметри" на всеки от допуснатите участници съдържа Образец № 11 (Ценово предложение), което е подписано и подпечатано.

Комисията констатира, че ценовите предложения на участниците са представени по Образец № 11 /Ценово предложение/ и е оферирано изпълнението на поръчката в съответствие с всички изисквания на възложителя.

След извършеното сравняване на оферираната цена с максимално допустимата прогнозна стойност, обявена от възложителя, комисията установи, че ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията на възложителя и ги допуска до оценка на ценовото предложение, съгласно утвърдената с документацията методика за оценка.

Комисията пристъпи към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявения критерий, по показател Ценово предложение (ПЗ) - предложена от участника крайна цена за изпълнение на обществената поръчка.

„ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ

Максимален брой точки по показателя – 100 точки. Относителната тежест на показателя в комплексната оценка е 50%.

Оценката на показателя ПЗ се определя по следната формулата, съгласно утвърдената методика

$$ПЗ = (ПЗ_{\min} / ПЗ_i) \times 100 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където $ПЗ_i$ е предложената обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник.

Където $ПЗ_{\min}$ е минималната предложена обща цена в лева, без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници.

Оценка на участниците по показател „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ” – ПЗ:

1.Участник „Страбаг АГ- клон България" КЧТ:

$$ПЗ = (239\,500 / 289\,531,66) \times 100 = 82.72 \text{ т.}$$

$$\underline{ПЗ \times 50\% = 41.36 \text{ т.}}$$

2.Участник „Европът 2005“ ООД гр. Хасково:

$$ПЗ = (239\,500 / 239\,500) \times 100 = 100 \text{ т.}$$

$$\underline{ПЗ \times 50\% = 50 \text{ т.}}$$

3.Участникът “КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли:

$$ПЗ = (239\,500 / 283\,400) \times 100 = 84.51 \text{ т.}$$

$$\underline{ПЗ \times 50\% = 42.26 \text{ т.}}$$



Предвид предварително оповестената методика за определяне на икономически най- изгодната оферта, съгласно формулата: **$КО = П1 \times 30\% + П2 \times 20\% + П3 \times 50\%$** , където „Комплексната оценка“ (КО) се определя на база следните показатели:

Показател – П (наименование)	Максимално възможен бр. точки	Относителна тежест в КО
1. Срок за изготвяне на работен проект	П1–100	30 %
2. Срок за изпълнение на СМР	П2 –100	20 %
3. Ценово предложение	П3– 100	50 %

,както и с оглед получените от участниците оценки по трите показателя, комисията с 5 гласа „ЗА“ РЕШИ класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, като на първо място се класира икономическо най-изгодното предложение, получило най- висока КО, както следва:

На първо място се класира участникът „Европът 2005“ ООД гр. Хасково, с
 $КО = 30 + 6 + 50 = 86$ точки.

На второ място се класира участникът „Страбаг АГ- клон България“ КЧТ, с
 $КО = 12.86 + 20 + 41.36 = 74.22$ точки.

На трето място се класира участникът „КПД 2013“ ЕООД гр. Харманли, с
 $КО = 12.86 + 3.6 + 42.26 = 58.72$ точки.

Протокол 3 се приключи на 30.11.2018г. в 16:00 часа и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

С оглед извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да издаде мотивирано решение, с което да обяви класирането на участниците и участника, определен за изпълнител.

С оглед горепосоченото, Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет: Инженеринг – проектиране, изпълнение на СМР и авторски надзор на обект: „Рехабилитация и Реконструкция на улици и междублокови пространства в град Харманли, Община Харманли, Област Хасково“ с класираният на първо място участник, а именно - „Европът 2005“ ООД гр. Хасково.

ОБЩИНА ХАРМАНЛИ

6450 ,Харманли

пл. Възраждане 1

тел. 0373 82727; факс: 0373 82525,
e-mail: obshtina@harmanli.bg



HARMANLI MUNICIPALITY

6450 ,Harmanli

1 Vazrazhdane sq.

tel: + 359 373 82727; fax: +359 373 82525,
www.harmanli.bg

Неразделна част от настоящия доклад са:

1.Протокол №1 от 13.11.2018 г.

2.Протокол №2 от 26.11.2018г.

3.Протокол №3 от 30.11.2018г.

Настоящият доклад на Комисията се изготви и подписа от всичките и членове на 03.12.2018г., съгласно чл.60, ал.3 от ППЗОП. За приемане на работата на комисията на основание чл.106, ал. 1 от ЗОП докладът се представя на възложителя за утвърждаване на 03.12.2018г. *П П*

Комисия: Председател: ...

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/ Г. Стоилова /

членове: 1

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/В.Лозева/

2...

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/В.Японова/

3.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Т.Тонев/

4..

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

/Т.Станкова/

Дата на утвърждаване.....



Утвърдил доклада.....

чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал.5 от ЗОП

Възложител: Мария Иванова-Киркова

/Кмет на Община Харманли/